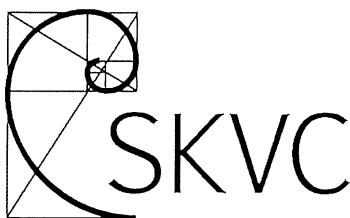


EXTRACT OF STUDY PROGRAMME *MULTIMEDIA TECHNOLOGIES*
(STATE CODE – 653E14004; 6531BX022) AT ŠIAULIAI STATE COLLEGE
29TH MAY 2017 EVALUATION REPORT NO. SV8-102



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Šiaulių valstybinės kolegijos
**STUDIJŲ PROGRAMOS "MULTIMEDIJOS
TECHNOLOGIJOS"** (*valstybinis kodas – 653E14004; 6531BX022*)
VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF "MULTIMEDIA TECHNOLOGIES" (state code -653E14004;
6531BX022) STUDY PROGRAMME
at Šiauliai State College**

Review' team:

1. Prof. Liz Bacon (team leader) *academic*,
2. Prof. Peeter Normak, *academic*,
3. Prof. Robert Pucher, *academic*,
4. Ms Vilma Eidukynaitė, *representative of social partners'*
5. Mr Vytautas Mickevičius, *students' representative*.

Evaluation coordinator -
Ms Ina Marija Šeščilienė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

Vilnius
2017

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Multimedijos technologijos
Valstybinis kodas	653E14004; 6531BX022
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Informatikos inžinerija
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmaoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3); ištęstinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informacinių technologijų profesinis bakalauras
Studijų programos įrengavimo data	2012

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Multimedia technologies
State code	653E14004; 6531BX022
Study area	Technological studies
Study field	Informatics Engineering
Type of the study programme	College studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (3); part-time (4)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor in Information Technologies
Date of registration of the study programme	2012

© Studijų kokybės vertinimo centras
 The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Multimedia Technologies* (state code – 653E14004; 6531BX022) at Šiauliai State College is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	18

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Grupės vadovas: Team leader:	Prof. Liz Bacon
Grupės nariai: Team members:	Prof. Peeter Normak
	Prof. Robert Pucher
	Vilma Eidukynaitė
	Vytautas Mickevičius

<...>

IV. SUMMARY

The *Multimedia Technologies* study programme was developed after conducting a market analysis and is being enhanced over time taking into account changing the market needs. The competences are developed through defined learning outcomes, however the wording needs to be reviewed and qualities of higher level critical thinking / evaluation skills and transferable skills, need to be further developed in the students.

The review panel was pleased to see the appearance of the efforts by the College in collecting the feedback from the students and social partners however the process for gathering input from social partners should be formalised to ensure input is not lost, and that feedback is provided to partners

on changes made as a result of their input. Social partners would also welcome more practical software development in teams.

The staff of the study programme are adequately qualified and they have close connections to the IT industry. This should be considered as a strength. The major concern, however, is related to the high teaching load of teaching staff, which certainly affects their ability to conduct research and development (R&D). This problem is also related to the financing of research which is very scarce as public R&D funding is targeted mainly to support fundamental research. A strategy to enhance the research culture going forward should be articulated

The premises and equipment for studies are adequate, both in their size and quality. However, the quality of WiFi should be improved as it was poor or absent in some areas. The programme seems to be managed according to the standards and established procedures of the College, and the internal quality assurance measures are effective and efficient.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. Consider EQANIE European curriculum guidelines in updating the curriculum.
2. *The wording of the learning outcomes should be reviewed.* All learning outcomes should be worded to use an appropriate verb after a phrase such as “A graduate from this programme should be able to” avoiding the use hard to measure words such as “understand”, “know” and “perceive”..
3. *Project learning outcomes and implementation need enhancing.* Although this is an applied bachelor’s programme, students need to demonstrate bachelor level abilities of critical thinking, analysis, evaluation etc.
4. Enhance the development of *transferable skills* such as team working, project-based learning and the ability to learn how to learn and update the description of subjects according to these changes. For example, enhancing teamwork skills were contained in the learning outcomes in only three subject-specific courses.
5. Include more critical analysis, thinking and discussion in the *bachelor theses*. For example by providing a rationale, analysis and critical discussion of the decisions they took during the design and implementation of their software, and a reflection at the end on what they learned, what they might do different if approaching the problem again etc.
6. Introduce a formal process of *gathering feedback each year*, for example in a forum where social partners can brainstorm and hear each other’s thoughts, which is formally documented and responded to, in order to ensure they are not e.g. reliant on a member of staff to pass on a comment to the relevant person for action.
7. *Articulate a research strategy* and an implementation plan, reviewing how to enhance the research culture, conduct seminars, deepen collaboration, bidding and publications etc.
8. The *quality of WiFi* should be improved as it was very poor in some areas.
9. The documentation should be updated to accurately reflect the library and IT resources used on the programme.

<...>

**ŠIAULIŲ VALSTYBINĖS KOLEGIOS STUDIJŲ PROGRAMOS
MULTIMEDIJOS TECHNOLOGIJOS (VALSTYBINIS KODAS 653EI4004; 6531BX022)
2017-05-29 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV8-102 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Šiaulių valstybinės kolegijos studijų programa *Multimedijos technologijos* (valstybinis kodas – 653E14004; 6531BX022) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

*1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: Team leader:	Prof. Liz Bacon
Grupės nariai: Team members:	Prof. Peeter Normak
	Prof. Robert Pucher
	Vilma Eidukynaitė
	Vytautas Mickevičius

<...>

<...>

IV. SANTRAUKA

Multimedijos technologijų studijų programa buvo parengta atlikus rinkos analizę ir yra nuolat tobulinama atsižvelgiant į kintančius rinkos poreikius. Šie įgūdžiai formuojami siekiant numatyti mokymosi rezultatus, tačiau reikia peržiūrėti jų formuluotes, taip pat toliau ugdyti aukštesnio lygio kritinio mąstymo, vertinimo bei pritaikomus įgūdžius.

Vertinimo grupė palankiai įvertino Kolegijos pastangas rinkti studentų ir socialinių partnerių grįztamają informaciją, tačiau socialinių partnerių teikiamos informacijos rinkimo procesas turėtų vykti formaliai, kad ši informacija būtų išsaugota. Gavus informaciją, partneriams teikiama grįztamoji informacija apie atliktus pakeitimus. Socialiniai partneriai pageidauja, kad programinė įranga būtų aktyviau praktiškai kuriama grupėse.

Studijų programą vykdantys dėstytojai turi tinkamą kvalifikaciją ir palaiko glaudžius ryšius su IT pramone. Tai stiprioji studijų programos pusė. Visgi didžiausią susirūpinimą kelia didelis dėstytojų darbo krūvis, kuris neabejotinai daro neigiamą įtaką jų gebėjimui vykdyti mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros veiklą. Ši problema taip pat susijusi su menku mokslinių tyrimų finansavimu, kadangi lėšos iš valstybės biudžeto daugiausia skiriamos fundamentiniams tyrimams. Reikėtų parengti mokslinių tyrimų kultūros gerinimo strategiją.

Studijoms skirtos patalpos ir įranga yra tinkamo dydžio ir kokybės. Tačiau reikėtų gerinti belaidžio ryšio kokybę – kai kuriose vietose ryšys buvo prastas arba jo nebuvo visai.

Atrodo, kad programos valdymas atitinka standartus ir Kolegijos nustatytas procedūras, vidinio kokybės užtikrinimo priemonės yra efektyvios ir veiksmingos.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Atnaujinant studijų turinį **atsižvelgti į Europos EQANIE studijų programų gaires**.
2. **Reikėtų peržiūrėti mokymosi rezultatų formuluotes.** Visuose mokymosi rezultatuose po tokios frazės kaip „Programos absolventas turėtų gebeti...“ reikėtų vartoti tinkamą veiksmažodį ir vengti žodžių, kuriuos sunku įvertinti, pvz., „suprasti“, „žinoti“ ir „suvokti“.
3. **Projektinius mokymosi rezultatus ir įgyvendinimą reikia tobulinti.** Nors tai taikomoji bakalauro studijų programa, studentai turi pademonstruoti bakalauro lygio gebėjimus kritiškai mąstyti, analizuoti, vertinti ir pan.
4. Pagerinti **pritaikomų įgūdžių**, pvz., komandinio darbo, projektais paremto mokymosi ir gebėjimo mokytis, formavimą bei atnaujinti dalykų aprašus atsižvelgiant į šiuos pokyčius. Pavyzdžiu, komandinio darbo įgūdžių tobulinimas buvo įtrauktas tik į trijų konkrečių dalykų mokymosi rezultatus.
5. I **baigiamuosius bakalauro darbus** įtraukti daugiau kritinės analizės, svarstymo ir aptarimo, pavyzdžiu, nurodant loginį pagrindą, pateikiant analizę, kritiškai aptariant sprendimus, priimtus kuriant ir diegiant programinę įrangą, galiausiai įvardijant, ko išmokta, ką būtų galima padaryti kitaip, jeigu ši problema būtų sprendžiama ateityje, ir kita.

6. Įdiegti formalų ***kasmetinio grįžtamosios informacijos rinkimo*** procesą, pavyzdžiu, surengiant susitikimą, kuriame socialiniai partneriai galėtų intensyviai apsvarstyti ir išgirsti vienas kito idėjas. Toks susitikimas turėtų būtų formaliai pagrįstas dokumentais ir iš jų turėtų būti atsižvelgta, kad socialiniai partneriai, pvz., galėtų nepriklausomai nuo personalo perduoti savo pastabas atitinkamam asmeniui ir jų pagrindu būtų imtasi veiksmų.
7. ***Parengti mokslinių tyrimų strategiją*** ir jos įgyvendinimo planą, kuriuose būtų nustatyta, kaip pagerinti mokslinių tyrimų kultūrą, vesti seminarus, stiprinti bendradarbiavimą. Taip pat reikalinga dalyvavimo konkursuose, publikacijų skelbimo tvarka ir pan.
8. Reikėtų pagerinti ***belaidžio interneto ryšio (Wi-Fi) kokybę***, kuri kai kuriose vietose buvo labai prasta.
9. Dokumentus reikia atnaujinti, tiksliai nurodant, kurie bibliotekos ir IT ištekliai yra naudojami vykdant programą.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamomojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Slisarevičiūtė

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

